

**Záznam o účinnosti:**

Vydávající orgán: Zastupitelstvo obce Horní Myslová  
 Nabytí účinnosti:: xxx  
 Pořizovatel: Obecní úřad Horní Myslová  
 Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Miroslav Nosek, starosta obce Horní Myslová  
 Razítko a podpis: xxx

# OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

č. 1/2023

Zastupitelstvo obce Horní Myslová v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 stavebního zákona

**vydává**

dle ustanovení § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 54 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tuto územně plánovací dokumentaci

## změna č. 1 Územního plánu Horní Myslová

(dále také jen „ÚP“)

schválený usnesením Zastupitelstva obce Horní Myslová č. 8/2023 ze dne 21. 9. 2023.

### I. VÝROK

Obsah:

- I.A. TEXTOVÁ ČÁST
- I.B. GRAFICKÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST obsahuje:

Výkres		počet listů	měřítko
Výkres číslo	Název výkresu		
I.1	Výkres základního členění území	1	1: 5 000
I.2	Hlavní výkres	1	1: 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1	1: 5 000

Části I.A. a I.B. jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

## II. Odůvodnění

Obsah:

**Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona**

**I. Postup pořízení územního plánu**

- I.1. Pokyny pro zpracování návrhu změny ze Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období
- I.2. Návrh změny územního plánu

**II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu**

- II.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem
  - II.1.1. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky
  - II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)
- II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

**III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50odst. 5**

**IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

**V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

**VI. Vyhodnocení připomínek**

**II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ zpracovaná projektantem**

1. Srovnávací text výrokové textové části změny ÚP s vyznačením změn – srovnávací znění
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.
6. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.
8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (pokud to bude účelné).
9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

**II.B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

**GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ obsahuje:**

Výkres		počet listů	měřítko
Výkres číslo	Název výkresu		
II.1	Koordinační výkres	1	1: 5 000
II.2	Výkres širších vztahů	1	1: 50 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1	1: 5 000

Části II.A. a II.B. jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy číslo 1.

**Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona**

## **I. Postup pořízení změny územního plánu**

### **I.1 Pokyny pro zpracování návrhu změny ze Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období**

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Myslová vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením přistoupil Úřad územního plánování Městského úřadu Telč, jako pořizovatel územního plánu, ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Myslová (dále také jen „Zpráva“). Zpráva byla projednána pod sp. zn. MěÚ Telč 4664/2016 ORÚP.

Dne 30. 8. 2018 projednalo zastupitelstvo obce Horní Myslová usnesením v bodě č. 3 Zprávu o uplatňování Územního plánu Horní Myslová za období 6/2012 – 10/2017, jejíž součástí jsou Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Horní Myslová (změny č. 1), které byly schváleny v bodě 4 usnesení ze dne 30.8.2018.

Usnesením zastupitelstva obce Horní Myslová ze dne 1.10.2021 pod č. 5/1 Zastupitelstvo obce Horní Myslová schvaluje v souladu s ust. § 6 odst. 6 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uzavření pořizovatelské smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti dle § 24 odst. 1 stavebního zákona Ing. Evou Příbylovou, za účelem zajištění pořízení změny Územního plánu Horní Myslová ze Zprávy.

Usnesením zastupitelstva obce Horní Myslová ze dne 1.10.2021 pod č. 5/2 Zastupitelstvo obce Horní Myslová určuje ke spolupráci s pořizovatelem změny ÚP Ing. Miroslava Noska, starostu Horní Myslové.

Usnesením zastupitelstva obce Horní Myslová ze dne 1.10.2021 pod č. 5/3 Zastupitelstvo obce Horní Myslová schvaluje, že v případě pořízení změny Územního plánu Horní Myslová nebude dále požadovat výkon územně plánovací činnosti dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, po obecním úřadu obce s rozšířenou působností (úřadu územního plánování) tedy Městském úřadu Telč. Pořizovatelem se stává obec Horní Myslová se zajištěním tzv. „létajícího pořizovatele“ – ing. Eva Příbylová, Řánská 82, 588 56 Telč, IČ: 10976060.

Usnesením zastupitelstva obce Horní Myslová ze dne 1.10.2021 pod č. 6 Zastupitelstvo obce Horní Myslová bere na vědomí a schvaluje aktualizaci kapitoly E.f) Zprávy - *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení* - ohledně strojově čitelného formátu: bod (44) a další související, se aktualizuje takto: Grafická část územního plánu bude vyhotovena dle jednotného metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ a Zastupitelstvo obce Horní Myslová bere na vědomí nutnost zpracování úplného znění Územního plánu Horní Myslová po jeho změně.

Zpracováním návrhu změny územního plánu byla obcí pověřena firma DELTA projekt s.r.o., Havlíčkovo náměstí 104/I, 380 01 Dačice a jako zodpovědný projektant je určena Ing. Arch. Eva Komendová, autorizovaný architekt, ČKA 4743.

### **I.2 Návrh změny územního plánu**

Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová (dále také jen „změna ÚP“) byl předán pořizovateli k projednání s dotčenými orgány v březnu 2022.

### **Společné projednání**

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dopisem ze dne 5.4.2022 (č.j. Horní Myslová 1/2022 a spisová značka OÚ Horní Myslová 1/2022) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Horní Myslová a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu změny ÚP na den 22. 4. 2022 v 9.00 hod na OÚ Horní Myslová. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec

Horní Myslová a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží, a že návrh změny ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil veřejnosti návrh změny ÚP dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 5.4.2022 (č.j. Horní Myslová 2/2022). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Horní Myslová od dne 5.4.2022 do 22.5.2022. Návrh změny Územního plánu Horní Myslová byl zveřejněn rovněž na internetových stránkách obce Horní Myslová [https://www.uredni-deska.info/videt\\_obec.php?obec=1656&zobraz=uredni\\_deska](https://www.uredni-deska.info/videt_obec.php?obec=1656&zobraz=uredni_deska) v záložce:

*Veřejná vyhláška-Doručení Návrhu změny č. 1 ÚP Horní Myslová pro společné jednání*

Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V rámci společného řízení nebyla uplatněna žádná připomínka veřejnosti.

Uplatněná stanoviska a vyjádření ve společném projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP dle ustanovení § 51 odst. 1 SZ a na základě tohoto Vyhodnocení z 8/2022 a jednání ze dne 9.6.2022 na Krajském úřadě Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, ohledně nesouhlasných stanovisek, zajistil upravení návrhu z 3/2022 dle Pokynů k úpravě dokumentace návrhu změny ÚP Horní Myslová po společném projednání.

Návrh změny ÚP z 3/2022 byl upraven v těchto bodech: 1. U zastavitelných ploch rekreace – oddechových ploch Z9 a Z10 byl stanoven, s ohledem na omezení kapacity možné zástavby a vytvoření plynulého přechodu do krajiny, regulativ max. 1NP s možností využití podkroví a zároveň byl u těchto ploch v textové části uveden limit týkající se respektování ÚSES a vodního toku. 2. Navržené zastavitelné plochy Z7 a Z8 byly přearovány do ploch s rozdílným způsobem využití zeleň – zahrady a sady - ZZ. V regulativech těchto ploch s rozdílným způsobem využití bylo uvedeno, že jsou určeny pouze pro doplňkové stavby (např. přístřešek, garáž apod.) o zastavěné ploše do 40 m<sup>2</sup>. 3. Do textové části ÚP byla doplněna definice včelíny a u ploch zemědělských (AZ) bylo doplněno v textové části: .... *stavby (např. včelíny) nemající charakter obytné stavby*... 4. Do textové části návrhu územního plánu do **Odůvodnění**, kapitoly **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany** byly zapracovány tyto limity a zájmy MO: Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - **LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. - **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)** Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a operních konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). 5. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla zapracována následující textová poznámka: „*Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb*“.

Na základě žádosti pořizovatele o vydání stanoviska k upravené dokumentaci návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová po společném projednání ze dne 30.8.2022 a na základě zaslání upravené dokumentace po společném projednání z 8/2022 a Vyhodnocení z 8/2022 a Zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Horní Myslová ze dne 6.7.2022 - rozhodnutí o zrušení usnesení o pořízení změny č. 2 Územního plánu Horní Myslová (UZO č. 6.b) ze dne 23.3.2017) byla získána

souhlasná stanoviska. Uplatněná stanoviska k upravené dokumentaci návrhu změny ÚP Horní Myslová po společném projednání, získaná na základě žádosti, jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4.

Pořizovatel získal k upravenému návrhu změny ÚP po společném projednání od krajského úřadu stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko bylo vydáno pod č.j. KUJI 82302/2022 OUP 228/2017 Ry-5 ze dne 24.10.2022, ve kterém je uvedeno posouzení předloženého návrhu změny ÚP z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení lze zahájit řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová podle § 52 stavebního zákona. Stanovisko je uvedeno níže v kapitole II.4.

Pořizovatel na základě výsledků společného projednání nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh změny ÚP; pokyny pro jeho zpracování nebyly zpracovány.

### **Řízení o změně územního plánu**

O upraveném a posouzeném návrhu změny ÚP se konalo veřejné projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh změny ÚP byl veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou pod č.j. Horní Myslová 4/2022 ze dne 28.11.2022. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Horní Myslová (vyvěšeno dne 28.11.2022 do 19.1.2023). Termín veřejného projednání byl stanoven na 12.1.2023 na obecním úřadě Horní Myslová. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizváni oznámením o zahájení řízení o změně č. 1 Územního plánu Horní Myslová, o návrhu opatření obecné povahy a oznámení o vystavení návrhu změny ÚP k veřejnému nahlédnutí pod č.j. Horní Myslová 3/2022 ze dne 28.11.2022 obec, pro kterou je změna ÚP pořizována, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávnění investoři a zpracovatel dokumentace ve lhůtě nejméně 30 dnů před veřejným projednáním.

Možnost seznámit se s návrhem změny ÚP byla pro veřejnost a dotčené orgány zajištěna vystavením návrhu na webových stránkách obce Horní Myslová <https://www.hornimyslova.cz/obecni-urad/uzemni-plan/> v záložce: *Veřejná vyhláška-Doručení Návrhu změny č. 1 ÚP Horní Myslová pro veřejné projednání*, a možností nahlédnout do dokumentace na úřadu obce Horní Myslová v termínu od vyvěšení veřejné vyhlášky do 7 dnů po veřejném projednání, do 19.1.2023. Pořizovatel zajistil výklad územně plánovací dokumentace projektantem.

Uplatněná stanoviska a vyjádření k veřejnému projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4. U orgánů, jejichž zástupci neuplatnili stanovisko v určené lhůtě, se má za to, že s návrhem změny ÚP souhlasí.

V rámci veřejného projednání návrhu změny ÚP nebyla podána žádná připomínka.

V rámci řízení o změně ÚP byla uplatněna jedna námitka. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ÚP dle ustanovení § 53 odst. 1 SZ a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitce. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitce doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dopisem ze dne 19.2.2023 a vyzval je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Uplatněná stanoviska a vyjádření k návrh rozhodnutí o námitce jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4. Řešení námítky, včetně návrhu na rozhodnutí o námitce je uvedeno níže v kapitole V.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle ustanovení § 53 odst. 1 SZ a vypracoval dokument „*Vyhodnocení výsledku projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová po veřejném projednání*“ z 5/2023 (dále také jen „*vyhodnocení*“), ze kterého vyplynuly pokyny k úpravě dokumentace návrhu změny ÚP po veřejném projednání. Řešení námítky bylo dohodnuto na místním šetření dne 25. 5. 2023.

Návrh změny ÚP byl upraven v těchto bodech: 1. Část pozemku p.č. 895, ostatní plocha, využívaná v současnosti jako parkovací a skladovací plocha související s vjezdem do budovy na p.p.č. st. 27/1, výměra cca 200 m<sup>2</sup>, byla vymezena jako plocha stabilizovaná SV (vyplývá z vyhovění námitce). 2. Průběh lokálního biokoridoru LBK 3 Pod obcí byl v okolí Nechvátalova mlýna upraven tak, aby byla zachována jeho kontinuita s vazbou na vodní tok Myslůvka a zároveň dodrženy minimální šířkové parametry pro lokální biokoridor ekosystému mokřadů (20 m)

(dohoda s DO a s podatelem námítky na jednání dne 25.5.2023 na místě). 3. Tvar lokálního biocentra LBC 2 Slavišťaata byl upraven tak, aby přímo nenavazoval na stávající budovu. Tím bude vytvořen nezbytně nutný odstup pro řádné užívání a údržbu objektu (dohoda s DO a s podatelem námítky na jednání dne 25.5.2023 na místě). 4. Koridor pro homogenizaci silnice III/40611 a zároveň výstavbu cyklostezky (liniovou stavbu DS1) byl upraven tak, aby nezasahoval do bezprostřední blízkosti nemovité kulturní památky v jádru obce – zvoničky a kříže, jejichž okolí je zatravněno (vyplývá z nesouhlasu DO i.č. 6. - vyjmout část koridoru DS1 v ZÚ).

Jedná se o provedení úprav návrhu změny ÚP na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu a na základě částečného vyhovění námítce. Podle výkladu ministerstva pro místní rozvoj se jedná o podstatnou úpravu návrhu ÚP, jsou-li úpravou nově dotčeny veřejné zájmy, nebo jsou dotčena vlastnická práva, nebo je-li úpravou podstatně změněn návrh řešení. Na základě tohoto výkladu byla tato úprava pořizovatelem vyhodnocena jako podstatná.

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 1. 6. 2023 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny z důvodu dalšího postupu podle ustanovení § 53 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v případě podstatné úpravy návrhu změny ÚP. Stanovisko příslušného úřadu bylo vydané pod čj. KUJI 63717/2023 ze dne 21.6.2023 se závěrem, že řešení vyplývající z předložené podstatné úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Horní Myslová, **nebude** mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí (Natura 2000). Správní orgán dále ve stanovisku uvádí, že **nepožaduje vyhodnocení** vlivů podstatné úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Horní Myslová na životní prostředí. Uplatněné stanovisko je uvedeno a vyhodnoceno níže v kapitole II.4.

Upravený návrh změny ÚP z 5/2023 byl následně projednán v opakovaném veřejném projednání.

Upravený návrh změny ÚP byl veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou pod č.j. Horní Myslová 6/2023 ze dne 18. 7. 2023. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Horní Myslová (vyvěšeno dne 18. 7. 2023 do 7. 9. 2023). Termín opakovaného veřejného projednání byl stanoven na 24. 8. 2023 na obecním úřadě Horní Myslová. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizváni oznámením o opakovaném veřejném projednání změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová pod č.j. Horní Myslová 6/2023 ze dne 18.7.2023 obec, pro kterou je změna ÚP pořizována, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávnění investoři a zpracovatel dokumentace ve lhůtě nejméně 30 dnů před opakovaným veřejným projednáním.

Možnost seznámit se s návrhem změny ÚP byla pro veřejnost a dotčené orgány zajištěna vystavením návrhu na webových stránkách obce Horní Myslová <https://www.hornimyslova.cz/obecni-urad/uzemni-plan/> v záložce: *Veřejná vyhláška-Doručení Návrhu změny č. 1 ÚP Horní Myslová pro opakované veřejné projednání*, a možností nahlédnout do dokumentace na úřadu obce Horní Myslová v termínu od vyvěšení veřejné vyhlášky do 7 dnů po veřejném projednání, do 31.8.2023. Pořizovatel zajistil výklad územně plánovací dokumentace projektantem.

Uplatněná stanoviska a vyjádření k opakovanému veřejnému projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4. U orgánů, jejichž zástupci neuplatnili stanovisko v určené lhůtě, se má za to, že s návrhem změny ÚP souhlasí.

Bylo doručeno sdělení dotčeného orgánu Státní pozemkový úřad zn. SPU 310011/2023/520210/štefl ze dne 4. 8. 2023, kde je uvedeno upozornění na to, že v *sousedním k.ú. Kostelní Myslová proběhly KoPÚ, při jejichž zpracování v byl k.ú. Kostelní Myslová rozšířen jejich obvod (řešené území) do navazující části k.ú. Horní Myslová z důvodu vyřešení společné polní cesty a části potoka na hranici těchto k.ú. v okolí Malého hulištského rybníka, z tohoto důvodu došlo ke změně katastrálních hranic k.ú. Horní Myslová a Kostelní Myslová, která byla zapsána do katastru nemovitostí dne 26. 4. 2023, tudíž Změna č. 1 Územního plánu Horní Myslová je zpracována na dnes již neplatné katastrální mapě v této lokalitě.*

Jelikož se jedná o velmi malé území se stabilizovanými plochami, byla tato úprava vyhodnocena jako nepodstatná a grafická část změny ÚP byla uvedena do souladu s aktuální katastrální mapou.

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny ÚP nebyla podána žádná připomínka ani námítka.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny ÚP podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona. Pořizovatel došel k závěru, že návrh změny ÚP není v rozporu se zákonem nebo s požadavky

uvedenými v odstavci 4 § 53 stavebního zákona a předložil návrh na vydání změny ÚP s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce Horní Myslová.

Zastupitelstvo obce Horní Myslová vydalo změnu ÚP po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

## **II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu**

### **II.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem**

#### **II.1.1 Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR)**

Správní území obce Horní Myslová (dále jen řešené území) je součástí území řešeného Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1 až 5 (dále též „platná PÚR“).

*PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929; Aktualizace č. 1 PÚR ČR vydaná usnesením č. 276/2015 ze dne 15. 9. 2015; Aktualizace č. 2 PÚR ČR vydaná usnesením č. 629/2019 ze dne 2. 9. 2019; Aktualizace č. 3 PÚR ČR vydaná usnesením č. 630/2019 ze dne 2. 9. 2019; Aktualizace č. 5 PÚR ČR vydaná usnesením č. 833/2020 ze dne 17. 8. 2020; Aktualizace č. 4 PÚR ČR závazné od 1.9.2021.*

Soulad Změny ÚP Horní Myslová s platnou PÚR závaznou od 1. 9. 2021 je popsán v části II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, zpracované projektantem, v kapitole 2.

#### ***Vyhodnocení:***

Změna ÚP Horní Myslová je zpracována v souladu s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území platné PÚR a je v souladu s obecnými zásadami a stanovenými úkoly pro územní plánování platné PÚR.

#### **II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)**

Správní území obce Horní Myslová (dále jen řešené území) je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 až 8 (dále jen ZÚR KrV nebo také jen ZÚR).

*Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 22. 11. 2008; Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 23. 10. 2012); Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016); Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016); Rozsudku Krajského soudu v Brně č. j.: 64 A 1/2017 118 z 13. 4. 2017; Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 30. 12. 2017); Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 14. 6. 2019); Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 11. 2020); Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 13. 4. 2021); Aktualizace č. 7 ZÚR KrV s nabytím účinnosti od 20.10.2021.*

Soulad Změny ÚP Horní Myslová se ZÚR s nabytím účinnosti poslední změny dne 20. 10. 2021 je popsán v části II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, zpracované projektantem, v kapitole 2.

#### ***Vyhodnocení:***

Změna ÚP Horní Myslová je zpracována v souladu s aktuální územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v úplném znění.

## **II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Soulad Změny ÚP Horní Myslová s cíli a úkoly územního plánování je popsán v části II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, zpracované projektantem, v kapitole 3.

Změna č. 1 ÚP Horní Myslová je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je definuje §18 a §19 stavebního zákona.

Změna č. 1 ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Při řešení byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy na rozvoji území.

Změna č. 1 ÚP chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

V návrhu územního plánu obce je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

## **II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Soulad Změny ÚP Horní Myslová s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je popsán v části II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, zpracované projektantem, v kapitole 4.

Změna č. 1 ÚP Horní Myslová je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.



**II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, sousední obce, obec, pro kterou se požizuje změna ÚP a oprávnění investoři.

Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO) k návrhu změny ÚP

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. dopravy a sil. hosp.</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství</b> (č.j.: KUJI 56942/2016 OZPZ 1846/2017 ze dne 12.5.2022)</p> <p><b>Stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) k návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová pro společné jednání</b> Dne 6. 4. 2022 jsme obdrželi návrh územního plánu Horní Myslová pro společné jednání, které se uskutečnilo 22. 4. 2022. Na základě výše uvedeného návrhu sdělujeme následující: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“) na základě předloženého návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA: <b>požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</b> Předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že dojde ke střetu ploch s rozdílným funkčním využitím – plochy pro bydlení smíšené obytné venkovské SV a plochy výroby zemědělské VZ. Dále je nutno vyhodnotit plochy pro rekreaci Z9 a Z10, které jsou navrženy pro rekreaci a mohou splňovat rámec dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA (konkrétně bod 116 – rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí nad 1 ha nebo nad 100 lůžek). Zadání změny č.1 územního plánu Horní Myslová bylo definováno obecně a může obsahovat i další záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o EIA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U ploch Z7 a Z8, které jsou navrženy jako plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské, lze předpokládat jejich funkční střet s plochou výroby zemědělské, která se nachází v blízkosti obou navrhovaných ploch pro bydlení (ovlivnění veřejného zdraví).</li> <li>• Plochy Z9 a Z10 určené pro RO – rekreaci – oddechové plochy - je nutno posoudit a to i s přihlédnutím na současně pořizovanou změnu č. 2 územního plánu Horní Myslová, kde je uveden požadavek na zpracování a vyhodnocení SEA ze stejného důvodu</li> </ul> <p><b>(stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Horní Myslová ze dne 27. 9. 2018 č. j. KUJI 69710/2018 OZPZ 1846/2017).</b> Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že z hlediska návrhu změny č. 1 územního plánu obce Horní Myslová, včetně podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba koncepci vyhodnotit. Předloženým návrhem se mění základní koncepce rozvoje území a prostorové uspořádání území obce, dále není např. jasná kompozice staveb – ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění podzemních vod, ZPF, ovzduší, atd. Požadavky na ochranu životního prostředí nejsou touto konkrétní změnou řešeny. Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území – navrhované plochy pro bydlení. V předmětném území mohou na základě předloženého návrhu být realizovány záměry s vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny. Na základě posouzení charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiky dotčeného území, příslušný úřad konstatuje, že změna územního plánu v konečném důsledku může území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení a to svým dlouhodobým charakterem (např. ovlivnění krajinného rázu, vlivy spojené s nárůstem dopravy, apod.), ať již jednotlivě nebo kumulativně. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. V rámci předpokládané změny návrhu územního plánu Horní Myslová by mohlo dojít k vlivům trvalým a nevratným. Návrh změny územního plánu nemůže negativně ovlivnit evropsky významné lokality, protože se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od řešeného území. Orgán ochrany přírody vliv na lokality Natura vyloučil. Na základě výše uvedených skutečností vznesl příslušný úřad požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prostorovému řešení z hlediska ochrany přírody a krajiny,</li> </ul>	<p>Dokumentace návrhu ÚP Horní Myslová byla upravena.</p> <p>Nesouhlas revokován stanoviskem č.j.: KUJI 79619/2022 OZPZ 1846/2017 ze dne 16.9.2022 (viz níže ad 3.)</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stávajícímu dopravnímu zatížení území a vyvolanému dopravnímu zatížení s důrazem na zamezení zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší,</li> <li>• aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území),</li> <li>• zdroj pitné vody (je třeba posoudit, zda nedojde k úbytku podzemní vody)</li> <li>• způsob čištění a likvidace odpadní vody atd.</li> </ul> <p>Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v širším dotčeném území:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• erozní ohrožení,</li> <li>• vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields),</li> <li>• vyhodnotit střet ploch s rozdílným způsobem využití (umístění ploch pro bydlení v návaznosti na výrobu zemědělskou), a to zejména vliv na hlukovou a imisní situaci vyvolanou stávající výrobou zemědělskou (hlukové a imisní zátěží z živočišné výroby), narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch, zhodnotit dopad na obytné části obce, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,</li> <li>• stanovit, za jakých podmínek jsou případné vlivy koncepce přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví;</li> <li>• posoudit dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území a migrační propustnost krajiny, dopad na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,</li> <li>• zpracovat ochranná pásma stávající výroby zemědělské podle metodiky zveřejněné v AHEM č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah imisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar OP kolem chovu zvířat. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh (minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny populace vyvolá negativní čichový vjem).</li> </ul> <p>Součástí vyhodnocení by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň bude součástí vyhodnocení vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.</p> <p>Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska dle zákona o EIA.</p> <p>V průběhu zpracování vyhodnocení doporučujeme úzkou spolupráci zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA.</p> <p>Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona o EIA.</p>	
<p><b>4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství</b> (čj.: KUJI 42594/2022 OZPZ 1846/2017 ze dne 12.5.2022)</p> <p><b>Společné projednání ÚP Horní Myslová</b> Dne 6. 4. 2022 jsme obdrželi oznámení o společném projednání návrhu změny č.1 územního plánu obce Horní Myslová, které se konalo 22. 4. 2022. Zpracovatelem je Delta projekt s.r.o., Havlíčkovo náměstí 104/I, 380 01 Dačice, IČO: 251 60 150, 03/2022, zakázkové číslo není uvedeno.</p> <p>Soupis částí řešení návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Horní Myslová, které byly řešeny: - zastavěné území je vymezeno k 1. 1. 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy <b>Z1; Z2; Z4; Z5 a Z6</b> jsou převzaty z platného územního plánu Horní Myslová</li> <li>• Plocha <b>Z3</b> byla dle platného územního plánu plně využita</li> </ul> <p>Nově navržené plochy pro jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Z6</b> - smíšené obytné venkovské – 0,2411 ha, III. třída ochrany. (jedná se o rozšíření o 0,0461 ha z plochy 0,1950 ha na 0,2411 ha).</li> <li>• <b>Z7</b> - smíšené obytné venkovské – bez dotčení ZPF</li> <li>• <b>Z8</b> - smíšené obytné venkovské – bez dotčení ZPF</li> <li>• <b>Z9</b> – rekreace – oddechové plochy - 0,2132 ha, III. třída ochrany</li> <li>• <b>Z10</b> – rekreace – oddechové plochy - 0,2700 ha, III. třída ochrany</li> </ul>	<p>Dokumentace návrhu ÚP Horní Myslová byla upravena.</p> <p>Nesouhlas revokován stanoviskem čj.: KUJI 79622/2022 OZPZ 1846/2017 ze dne 16.9.2022 (viz níže ad 4.)</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Současné jsou upřesněny mapové podklady vodních toků – hranice katastrálního území Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:</p> <p><b>1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF</b> Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <b>neuděluje kladné stanovisko.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S rozšířením návrhových ploch pro rekreaci <b>Z9</b> a <b>Z10</b>, které jsou umístěny na III. třídě ochrany ZPF.</li> <li>• s funkčním využitím následujících pozemků v zastavěném území v k.ú. Horní Myslová – p.č. <b>21; 18/1; 16/2; 16/1; 10; 8/1; 3; 2/4; 31; 32/1; 2/5; 67/3; 67/1; 63; 60; 59; 57; 58; 56; 54; 50/1; 36/2; 23/2; 36/3</b> jako plochy stabilizované zastavěné <b>SV</b>. Požaduje je zařadit do funkčního využití zeleň (např. zeleň soukromá,...) bez možnosti výstavby dalších obytných staveb.</li> </ul> <p>Orgán ochrany ZPF požaduje <b>v textu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nesouhlasí s regulativem plochy <b>RO</b> - rekreace – oddechové plochy. V textové části s <b>podmínečně přípustným využitím:</b> „výšková regulace zástavby – maximálně 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví“.</li> <li>• U plochy <b>AZ</b> - Zemědělské doplnit v textové části: ...<b>stavby</b> (např. <b>včelíny</b>) <i>nemající charakter obytné stavby</i>...</li> <li>• V textu u ploch <b>SV</b> – smíšené obytné – venkovské – požaduje orgán ochrany vyřadit <b>přípustné</b> využití plochy „zahrada, předzahrádka“ a vytvořit samostatný regulativ pro funkční využití ploch zahrada.</li> </ul> <p style="text-align: center;">Odůvodnění:</p> <p>Na základě § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF požaduje doplnění textu. U rozšíření ploch pro rekreaci orgán ochrany ZPF nesouhlasí zejména s funkčním využitím RO, které umožňuje výstavbu domů o 2 NP a s možností využít podkroví. U výše citovaných pozemků, které jsou zařazeny do zastavěného území obce ve funkčním využití SV je třeba vymezit plochy pro zahrady, podle reálného stavu v území. Vzhledem k tomu, že v současné době jsou tyto plochy zastavitelné s podmínkami regulativu SV, není v souladu s § 4 odstavcem 1) zákona (pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území,...) odůvodněna potřeba vymezení jakýchkoliv dalších ploch. Kromě výše uvedených požadavků orgán ochrany ZPF s ostatními plochami souhlasí, především proto, že jsou přebírané z platného územního plánu se stejným funkčním využitím. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo toto vyhodnoceno podle zákona o ochraně ZPF. Jsou dodrženy v maximální míře zásady plošné ochrany ZPF, přednostně je odnímána zemědělská půda méně kvalitní, při navrhování zastavitelných ploch je snahou co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</p> <p><b>Poučení:</b> Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.</p> <p><b>2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny</b> Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <b>uděluje kladné stanovisko</b> k návrhu změny č.1 ÚP Horní Myslová. Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<a href="http://www.kr-vysocina.cz/uzemne-analyticke-podklady-obci-s-rozsirenou-pusbobnosti/d-4020165/p1=37755">http://www.kr-vysocina.cz/uzemne-analyticke-podklady-obci-s-rozsirenou-pusbobnosti/d-4020165/p1=37755</a>), i pro území kraje (<a href="http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071">http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071</a>). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o OPK (<a href="http://drusop.nature.cz/index.php">http://drusop.nature.cz/index.php</a>), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích (<a href="http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php">http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php</a>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (<a href="http://www.biomonitoring.cz/">http://www.biomonitoring.cz/</a>), dokumenty zpracované nebo pořízené OZPZ KrÚ Kraje Vysočina (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu <a href="http://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinného-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957">http://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinného-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957</a>, mapování druhů a stanovišť <a href="http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976">http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976</a>, přírodní parky <a href="http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959">http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959</a> a další <a href="http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956">http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956</a>) a pod..</p> <p>Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.</p> <p>Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.</p>	
<p><b>5. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství - ochrana ovzduší</b> (čj.: KUJI 43357/2022 ze dne 16.5.2022)</p> <p><b>Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b></p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 6. 4. 2022 oznámení o společném jednání k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová (dále jen ÚP), zasláné Obecním úřadem Horní Myslová, Horní Myslová 11, 588 56 Telč, jednání se konalo dne 22. 4. 2022.</p> <p>Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší toto stanovisko k návrhu Změny ÚP obce Čelístná v průběhu jeho pořizování:</p> <p style="text-align: center;"><b>s předloženým návrhem Změny č. 1 ÚP nesouhlasíme.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byla dokumentace pro společné projednání Změna č. 1 ÚP zpracovaná firmou DELTA projekt, Ing. Arch. E. Komendovou a Ing. Arch. M. Dvořákem z 3/2022. Předložený návrh změny ÚP Horní Myslová vymezuje nově navržené plochy Z7 a Z8, jako plochy smíšené obytné venkovské (SV), a konkrétně je na str. 19 textové části - odůvodnění uvedeno: Plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím: plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně k bydlení.....</p> <p>Vymezení těchto ploch vychází z požadavku zadání ÚP a nachází se v blízkosti stávajícího areálu zemědělské výroby (plocha VZ tj. plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby a skladování) jejichž nepřípustné využití je definováno jako činnosti, děje a zařízení, které narušují svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území.</p> <p>Do definice ploch obytných venkovských (SV) byl sice doplněn text, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž (včetně zátěže ze stavební či územní povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory, což bude dokladováno nejpozději v dalších řízeních dle stavebního zákona, ale nezmiňuje se vůbec a možné zvýšené koncentrací pachových, případně prachových emisí z provozu vedlejšího zemědělského areálu.</p> <p>Dle našeho názoru je návrh vymezení nových ploch SV – označení Z7 a Z8 ve vztahu k hned vedle navazujícímu zemědělskému výrobnímu areálu (plocha VZ), v tomto ohledu velmi problematický. Stávající výroba (plochy VZ) by neměla ovlivňovat zvýšenou koncentrací pachových, případně prachových emisí a nadlimitní hladinou hluku nově navržené plochy SV – Z7 a Z8, a tyto podmínky podle našeho názoru nelze prakticky dodržet a to i pokud provoz výrobního areálu bude zcela v souladu s požadavky platné legislativy ochrany ovzduší.</p> <p>Z úřední činnosti krajského úřadu na úseku ochrany ovzduší byly a jsou získány poznatky o tom, že vymezením ploch pro obytnou zástavbu vzniká kolizní situace mezi dvěma rozdílně funkčně využívanými plochami, a tím tedy k možnému vzniku střetů výstupů stávající výroby (např. zemědělská, dřevovýroba, povrchové úpravy, recyklační linky atd.) a kvality bydlení. Obdobná situace nastává i opačně při vymezení nových ploch pro výrobu v těsné blízkosti stávajících ploch pro bydlení.</p> <p>Zvláštním právním předpisem je v tomto případě zákon o ochraně ovzduší, který zejména v případě produkce pachů, nenabízí mnoho účinných možností regulace jejich zdrojů. Samotné plnění podmínek</p>	<p>Dokumentace návrhu změny ÚP Horní Myslová byla upravena.</p> <p>Nesouhlas revokován stanoviskem čj.: KUJI 75081/2022 ze dne 5.9.2022 (viz níže ad 5.)</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
zákona o ochraně ovzduší v případě látek obtěžujících zápachem neznamená zabránění vzniku obtěžování obyvatelstva. Územní plánování se tak stává první a poslední možností předcházení budoucím konfliktům mezi obytnou a výrobní zástavbou, neboť jde právě o umístění zdrojů znečišťování ovzduší (včetně zdrojů látek obtěžujících zápachem – zemědělská výroba) v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a naopak umístění nové obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování.	
<p><b>6. Městský úřad Telč, odb. rozv. a úz.plánování - ochr. pam.</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>7. Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - ochrana PUPFL</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>8. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí - vodní hosp</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>9. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – ochr. přír. a kraj</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>10. Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - odpadové hosp.</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>11. Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - ochrana ZPF – není DO</b></p>	Bez opatření
<p><b>12. Městský úřad Telč, odbor dopravy</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>13. Ministerstvo dopravy</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>14. Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII, ochr. výhr. lož.nerostů, prac. Brno</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>15. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě</b> (č.j. KHSV/08273/2022/JI/HOK/Deš ze dne 22.4.2022)</p> <p>„Územní plán Horní Myslová – oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1“ – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová pro společné jednání</p> <p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko:</p> <p>S návrhem změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová s odkazem na § 30, § 77 odst. 2, 3, 4, 5 a § 82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění se souhlasí.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě oznámení Obecního úřadu Horní Myslová, Horní Myslová 11, 588 56 Telč, o společném jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová, doručeného dne 6.4. 2022, posoudila KHS kraje Vysočina výše uvedený záměr.</p> <p>Po prostudování dokumentace, KHS kraje Vysočina vydala výše uvedené stanovisko, ve kterém s předloženým návrhem změny č.1 územního plánu Horní Myslová souhlasí. Společné jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová se koná 22.4. 2022 v 9.00 hodin na Obecním úřadu Horní Myslová, č. p. 11.</p> <p>Zastupitelstvo obce Horní Myslová vydalo ÚP Horní Myslová dne 31.5.2012. Tento územní plán nabyl účinnosti dne 30.6.2012. Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno k 1. lednu 2022.</p> <p>V rámci změny č.1 územního plánu Horní Myslová byla v úvodní textové části výroku doplněna tabulka se seznamem použitých zkratk a definicemi použitých pojmů, kde jsou, mimo jiné, nadefinovány pojmy „chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb“. Nově</p>	Bez opatření, souhlasné stanovisko

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>vymezenými plochami pro zástavbu mimo zastavěné území jsou zastavitelné plochy Z7, Z8, Z9 a Z10. Zastavitelná plocha Z6 byla vymezena již Územním plánem Horní Myslová. V rámci změny č.1 došlo pouze k jejímu rozšíření (z původních 0,1950 ha na 0,2411 ha). Jedná se o plochu s funkčním využitím SV – plochy smíšené obytné venkovské. Dalšími nově vymezenými plochami se stejným funkčním využitím jsou plochy Z7 a Z8. Obě tyto plochy přímo navazují na přilehlou místní komunikaci a jsou z ní dopravně přístupné. Nově vymezené plochy Z9 a Z10 s funkčním využitím RO – rekreace oddechové plochy, jsou situovány v záplavovém území, proto byly v podmínkách využití těchto ploch vyloučeny stavby pro trvalý či dlouhodobý pobyt osob.</p> <p>Zastavitelná plocha Z3 vymezená v Územním plánu Horní Myslová je již plně využita, a proto je v rámci změny č. 1 tato plocha zahrnuta do zastavěného území. V rámci změny č.1 bylo dále provedeno vyhodnocení funkčnosti lokálních biocenter a lokálních biokoridorů v řešeném území a jejich přesunutí do stabilizovaných ploch. Dále došlo k vymezení koridorů veřejné infrastruktury, a sice: DS1 Koridor pro homogenizaci silnice III/40611, výstavbu cyklostezky a pro uložení vodovodu; DS2 Koridor pro homogenizaci silnice III/40612 a DS3 Koridor pro homogenizaci místní komunikace.</p> <p>Textová část ÚP byla upravena v souladu se Stavebním zákonem v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek, včetně doplnění podmínek pro využití ploch nezastavěného území ve znění § 18 odst. 5 stavebního zákona v platném znění.</p> <p>Předmětná změna č.1 byla zpracována v souladu se zásadami Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění a Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina v platném znění.</p> <p>V úvodu textové části ÚP došlo k vymezení pojmů, které jsou dále použity v textové části ÚP Horní Myslová také k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek pro jejich využití v rámci řešeného území.</p> <p>KHS kraje Vysočina upozorňuje na povinnosti vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví, zejména pak, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nově vymezené chráněné prostory v smyslu zákona č. 258/2000 Sb., lze umístit pouze do lokality v níž celková hluková zátěž, (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory. V případě vstupu do území nadlimitně zatíženého hlukem je stavebník povinen navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření, pro výše uvedené chráněné prostory</li> <li>• V případě umístění staveb a zařízení, které budou po uvedení do provozu zdrojem hluku musí být respektovány stávající i navrhované nebo v územním plánu vymezené chráněné prostory a plněny limitní hodnoty hluku pro výše uvedené chráněné prostory.</li> </ul> <p>Oba tyto body byly zapracovány do podmínek pro využití ploch s různým způsobem využití v textové části odůvodnění návrhu změny č.1 ÚP Horní Myslová.</p> <p>Projednávaná dokumentace je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.</p>	
<p><b>16. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>
<p><b>17. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> (č.j. SBS 14835/2022 ze dne 8.4.2022)</p> <p><b>Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b> K Vašemu oznámení ze dne 5. 4. 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 5. 4. 2022 a je zaevidováno pod č. j. SBS 14835/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s n ě s t a n o v i s k o</b> <b>k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b> <b>dle § 50 stavebního zákona.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>18. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR</b> (zn. MPO 33582/2022 ze dne 5.4.2022)</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>
<p><b>19. Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha</b> (Sp.zn.: 129162/2022-1322-OÚZ-BR; SpMO: 23228/2022-1322-4 ze dne 13.4.2022)</p> <p><b>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</b> <b>Oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Horní Myslová</b> K čj. Horní Myslová 1/2022</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p><b>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.</b></p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <p><b>- LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.</b> V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</b></p> <p><b>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</b> Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p><b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</b></p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p><b>20. Krajská veterinární spr. pro Kraj Vysočina</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p><b>21. Státní pozemkový úřad - KPÚ pro Kraj Vysočinu, Jihlava</b> Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Horní Myslová se souhlasí.</p>	Bez opatření

Zástupci sousedních obcí Borovná, Kostelní Myslová, Krahulčí a města Telč neuplatnili stanovisko ve stanovené lhůtě; má se za to, že s návrhem změny Územního plánu Horní Myslová se souhlasí. (poř. č. 22 až 25)

Oprávnění investoři s.r.o., Povodí Moravy, s.p., EG.D., a.s. a T-Mobile Czech Republic a.s. neuplatnili stanovisko ve stanovené lhůtě; má se za to, že s návrhem změny Územního plánu Horní Myslová se souhlasí. (poř.č. 26, 27, 28)

Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO) k upravenému návrhu změny ÚP po společném projednání, získané na základě žádosti pořizovatele

Stanovisko dotčeného orgánu k upravenému návrhu změny Územního plánu Horní Myslová po společném jednání	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>i.č. <b>3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství</b> (čj.: KUJI 79619/2022 OZPZ 1846/2017 ze dne 16.9.2022)</p> <p><b>Přehodnocení stanoviska SEA k návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová</b> Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 30. 8. 2022 žádost o přehodnocení stanoviska příslušného úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon EIA“) k návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová.</p> <p>Příslušný úřad dle zákona EIA požadoval ve svém stanovisku č. j. KUJI 42607/2022, OZPZ 1846/2017 ze dne 12. 5. 2022 k návrhu zadání územního plánu Horní Myslová zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) hlavně z důvodů funkčního střetu ploch pro bydlení smíšené venkovské (<b>SV</b>) s polohou výroby zemědělské (<b>VZ</b>) a současně limitně hodnoty dle přílohy č EIA (konkrétně bod 116 – rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí nad 1 ha nebo nad 100 lůžek)., která by v kumulaci se změnou č. 2 ÚP Horní Myslová s obdobným požadavkem na významné rozšíření plochy pro (<b>RO</b>) rekreaci mohla neúnosně zatěžovat veřejné zdraví.</p> <p>Na základě upravené dokumentace, která byla pořizovatelem Ing. Evou Příbylovou předložena ke změně č. 1 územního plánu Horní Myslová, kdy byly upraveny plochy, které v původním návrhu umožňovaly funkční využití <b>SV</b> – bydlení smíšené venkovské byly upravena na funkční využití <b>ZZ</b> – zahrada soukromá a vyhrazená, které již není ve funkčním střetu <b>SV</b> x <b>VZ</b>, tedy blízkou výrobou zemědělskou <b>VZ</b>. Dle upravené dokumentace k úpravě ploch <b>RO</b> rekreace, která byla specifikována a omezena regulativem, a to tak, že nově upravené plocha již nebude umožňovat hromadnou rekreaci. V souvislosti s touto úpravou bylo <b>zrušeno</b> pořizování změny územního plánu č. 2 Horní Myslová, která navrhovala plochy pro rekreaci <b>RO</b>.</p> <p>OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona EIA, v souladu s ustanovením § 10i zákona EIA a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, na základě žádosti o nové stanovisko s přiloženými výše uvedenými podklady a po prostudování příslušných dokumentací, vztahujících se k uvedené koncepci, <b>nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) návrhu územního plánu Horní Myslová.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Podklady pro vydání stanoviska příslušného úřadu podle zákona EIA byly: žádost o nové stanovisko s přílohami: nově upravenou dokumentací územního plánu Horní Myslová, zápis ze zasedání zastupitelstva obce Horní Myslová (6. 7. 2022) rušící pořizování změny č. 2, <b>zápis z jednání o změně č.</b></p>	Bez opatření, souhlasné stanovisko



Stanovisko dotčeného orgánu k upravenému návrhu změny Územního plánu Horní Myslová po společném jednání	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>1 ÚP Horní Myslová</b> - Ing. Jan Střiteský (OŽPZ); Ing. Petr Vopálka (OŽPZ); Ing. Jiří Růžička (OŽPZ); Ing. Miroslav Nosek (starosta obce Horní Myslová); Ing. Eva Příbylová (létařská lékařka); Ing. arch. Miroslav Dvořák a Ing. arch. Eva Komendová (DELTA projekt s.r.o.) a stanovisko orgánu ochrany ovzduší, dle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, které bylo vydáno pod č. j. 75081/2022 dne 5. 9. 2022.</p> <p>V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl návrh územního plánu posouzen se závěrem, že na základě uvedených skutečností (výše uvedených dokladů) nebyla shledána nutnost posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA).</p> <p>OŽPZ dle přílohy 8 k zákonu EIA v předloženém návrhu posuzoval:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že z hlediska cíle návrhu územního plánu, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není nutné navrhovat a vyhodnotit varianty. Dle návrhu územního plánu nedojde k zásadním změnám v území. Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území – navrhuje především plochy pro bydlení, též pro občanské vybavení, sport ad. Požadavky na ochranu životního prostředí jsou v návrhu začleněny. Nebudou realizovány záměry s vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou závažné pro životní prostředí a měly by být řešeny.</li> <li>charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že dle návrhu územního plánu Horní Myslová z pohledu kumulativního i synergického vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví nebude území obce zatěžováno nad míru únosného zatížení. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. Nejedná se o zranitelnou oblast. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde. Orgán ochrany přírody vyloučil vliv na lokality Natura.</li> <li>Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu EIA, prostudování a vyhodnocení již zpracovaných dokumentací a dalších předložených podkladů vztahující se k předmětné oblasti příslušný úřad dospěl k závěru, že posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládáný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální.</li> </ol> <p>OŽPZ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska na základě <b>nově zjištěných a doložených skutečností</b>. Tedy v případě, že dojde v návrhu změny územního plánu k veřejnému projednání k neúměrnému nárůstu návrhových ploch, umístění ploch s různým funkčním využitím v těsné návaznosti tak, že by mohlo dojít k ovlivnění veřejného zdraví, ploch umístěných do volné krajiny, či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, <b>může krajský úřad v průběhu projednání návrhu územního plánu uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.</b></p>	

Stanovisko dotčeného orgánu k upravenému návrhu změny Územního plánu Horní Myslová po společném jednání	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>i.č. <b>4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství</b> (čj.: KUJI 79622/2022 OZPZ 1846/2017 ze dne 16.9.2022)</p> <p><b>Stanoviska k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová</b> Dne 30. 8. 2022 byla na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ“) doručena žádost o nová stanoviska k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová.</p> <p><b>1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)</b></p> <p>KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k upravenému návrhu č. 1 návrhu územního plánu Horní Myslová:</p> <p>Odůvodnění: Orgán ochrany ZPF ve stanovisku č. j. KUJI 42594/2022 ze dne 12. 5. 2022 neudělil souhlas k některým plochám a požadoval doplnění textu dokumentace změny č. 1 územního plánu Horní Myslová. Na základě jednání se zástupci KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, projektanty územního plánu (DELTA projekt s.r.o.), létařská lékařkou a starostou obce Horní Myslová, které se uskutečnilo dne 9. 6. 2022, byly upraveny části dokumentace, tak aby splňovaly požadavky orgánu ochrany ZPF. Dne 30. 8. 2022 byla předložena upravená dokumentace změny č. 1 územního plánu Horní Myslová, ve které byly zapracovány ujednané požadavky. Nově upravené plochy a textová část dokumentace, odpovídá požadavkům vzneseným orgánem ochrany ZPF, který s předcházejícím návrhem dokumentace ke změně č. 1 územního plánu Horní Myslová nesouhlasil.</p> <p>S ohledem na splnění požadavků, které byly vzneseny ve fázi společného jednání orgán ochrany ZPF s předloženým upraveným návrhem změny č. 1 územního plánu Horní Myslová <b>souhlasí</b>.</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k upravenému návrhu změny Územního plánu Horní Myslová po společném jednání	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny</b>                      KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová vydává <b>souhlasné stanovisko</b></p>	

Stanovisko dotčeného orgánu k upravenému návrhu změny Územního plánu Horní Myslová po společném jednání	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>i.č. <b>5. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství</b>                      (č.j.: KUJI 75081/2022 ze dne 5.9.2022)</p> <p><b>Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k upravené dokumentaci návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová pro společné jednání</b>                      Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 30. 8. 2022 žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová (dále jen ÚP) pro společné jednání, zasláné Obecním úřadem Horní Myslová, Horní Myslová 11, 588 56 Telč, společné jednání bylo v 8/2022.                      Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší toto stanovisko k upravenému návrhu změny č.1 ÚP obce Horní Myslová v průběhu jeho pořizování:  <b>s předloženým upraveným návrhem změny č. 1 ÚP souhlasíme.</b>  <b>Odůvodnění:</b>                      Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byla dokumentace upraveného návrhu po společném jednání Změna č. 1 ÚP zpracovaná firmou DELTA projekt, Ing. Arch. E. Komendovou a Ing. Arch. M. Dvořákem z 8/2022.                      Předložený upravený návrh změny č. 1 ÚP Horní Myslová nově vymezuje plochy Z7 a Z8, jako plochy s rozdílným způsobem využití zeleň – zahrady a sady (ZZ), místo ploch obytných venkovských - SV. V regulativních těchto ploch ZZ je uvedeno, že jsou určeny, mimo hlavní využití (zeleň), pouze pro doplňkové stavby o zastavěné ploše do 40 m2. (přístřešek, garáž, atd.). Na základě těchto úprav vydává orgán ochrany ovzduší <b>souhlasné stanovisko k upravenému návrhu změny č. 1 ÚP Horní Myslová.</b></p>	<p>Bez opatření, <b>souhlasné stanovisko</b></p>

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, čj. KUJI 82302/2022 OUP 228/2017 Ry-5 ze dne 24.10.2022:

<p><b>Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b>                      Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).                      Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu  <b>souhlasí</b>                      s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení <b>lze zahájit řízení o vydání</b> Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová podle § 52 stavebního zákona.</p> <p><b>Odůvodnění</b>                      Obecní úřad Horní Myslová, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků dle § 24 stavebního zákona prostřednictvím oprávněné osoby pro výkon územně plánovací činnosti Ing. Evy Příbylové, pořizuje v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona Změnu č. 1 Územního plánu Horní Myslová (dále též „návrh změny ÚP“). Společné jednání o návrhu změny č. 1 ÚP proběhlo dne 22. 4. 2022 na OÚ Horní Myslová. Obecní úřad Horní Myslová jako pořizovatel návrhu změny ÚP předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“) dne 27. 9. 2022 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu změny ÚP, včetně stanovisek dotčených orgánů a připomínek dotčených správců sítí, uplatněných k návrhu změny ÚP. Jsou doložena i stanoviska dotčených orgánů, ve kterých je přehodnocení původně uplatněného stanoviska (např. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, orgán SEA, který původně požadoval zpracování vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na životní prostředí, orgán ochrany ovzduší, který nesouhlasil s vymezením nových zastavitelných ploch Z7 a Z8 ve vztahu k navazujícím zemědělskému areálu a orgán ochrany ZPF, který nesouhlasil s rozšířením návrhových ploch pro rekreaci Z9 a Z10 a určité pozemky požadoval zařadit do funkčního využití zeleň).                      Z hlediska veřejnosti nebyla uplatněna žádná připomínka.                      Podkladem pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla upravená dokumentace „Horní Myslová - Změna č. 1 územního plánu“, zpracovaná společností DELTA projekt s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Eva Komendová, dokumentace byla zpracovaná v srpnu 2022.</p>
---

Návrh změny ÚP řeší zejména:

- aktualizaci zastavěného území,
- jsou vymezeny nové zastavitelné plochy Z7 a Z8 s funkčním využitím zeleň – zahrady a sady (ZZ),
- byla rozšířena zastavitelná plocha Z6,
- nově je vymezena zastavitelná plocha Z9 a Z10 s funkčním využitím rekreace – oddechové plochy RO, tyto plochy neumožňují situování staveb pro trvalý či dlouhodobý pobyt osob,
- zastavitelná plocha Z3 je plně využita a je nyní součástí zastavěného území,
- bylo provedeno vyhodnocení funkčnosti prvků ÚSES,
- byla stanovena nová lhůta pro pořízení územní studie pro zastavitelnou plochu Z1,
- v souvislosti s grafickým vymezením byly provedeny úpravy textové části, včetně úpravy v souladu s platnou legislativou (přejmenování kapitol apod.).

Jednotlivé provedené úpravy návrhu změny č. 1 ÚP jsou podrobně popsány v textové části odůvodnění změny.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh změny ÚP dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje následující:

Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

- Návrh změny ÚP řeší dílčí změny především v návaznosti na vlastní sídlo a neovlivní koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Lokální prvky ÚSES zůstávají vymezeny v návaznosti na sousední obce, vyhodnocení funkčnosti prvků ÚSES nemá na návaznost vliv. Z návrhu změny ÚP nevyplývají žádné další nové požadavky na koordinaci širších územních záměrů.

Posouzení z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 až 5 (dále též „PÚR“) nemáme připomínky.

- Správní území obce Horní Myslová není součástí rozvojové oblasti republikového významu, žádných rozvojových os republikového významu.
- Správní území obce Horní Myslová je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Součástí odůvodnění jsou vyhodnoceny požadavky pro územní plánování plynoucí z čl. (75b) pro tuto specifickou oblast.
- Na území obce se uplatňují obecné vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR, které mají dopad na území obce. Do záplavového území zasahují 2 menší zastavitelné plochy Z9 a Z10, na kterých však není povoleno umístování staveb, které by ve svém důsledku znamenaly a zhoršovaly průběh povodně.
- PÚR neuplatňuje v daném území žádný konkrétní záměr dopravní ani technické infrastruktury.

Posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1 až 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně čj. 64 A 1/2017-118 ze dne 13. 4. 2017 (dále též „ZÚR KrV“) - máme k předloženému návrhu změny ÚP tyto poznatky:

- Návrh změny ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, které je popsáno v textové části odůvodnění.
- Území obce není zařazeno do žádné rozvojové oblasti ani osy krajského významu, není zařazeno ani do specifických oblastí krajského významu, území je považováno za vyvážené. V části odůvodnění je zmíněna i rozvojová osa krajského významu OSK2, která však na území obce nezasahuje. K této chybě nedošlo vinou projektanta změny ÚP, ale pravděpodobně nepřesností – nedodržením hranic území obce – ze strany projektanta aktualizace ZÚR. V následné aktualizaci ZÚR bude opraveno. Přesto zdvořile žádáme projektanta návrhu změny ÚP, aby před veřejným projednáním tuto skutečnost upravil.
- Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory dopravní a technické infrastruktury krajského významu. Nejsou zde vymezeny ani nadregionální a regionální prvky ÚSES.
- Území obce je v ZÚR KrV zařazeno do krajiny lesozemědělské harmonické a na severním okraji území obce do krajiny zemědělské intenzivní. Návrh změny ÚP není zpracován v rozporu s hlavními cílovými využitími obou typů krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro výše uvedené typy krajiny. V návrhu odůvodnění je uvedena i krajina s vyšší mírou urbanizace, s ohledem na uvedené ve druhé odrážce, žádáme krajinu s vyšší mírou urbanizace již nezmiňovat.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Horní Myslová náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko. Posouzení souladu se zásadami stanovenými pro vyjmenované oblasti krajinného rázu je v části odůvodnění návrhu změny ÚP uvedeno.
- Návrh změny ÚP je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.
- V rámci návrhu změny ÚP nejsou řešeny a vymešovány žádné nadmístní záměry neuvedené v ZÚR KrV.

Krajský úřad neshledal v předloženém návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová nedostatky, které by bylo třeba odstranit a je tedy možné v řízení o změně územního plánu pokračovat ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona. Drobné doplnění a úprava textové části odůvodnění nezakládá požadavek na odstranění nedostatků.

### Řízení o územním plánu

V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, sousední obce, obec, pro kterou se požizuje změna ÚP a oprávnění investoři.

Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO), oprávněných investorů a sousedních obcí k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství</b> (čj.: KUJI 2447/2023 OZPZ 1846/2017 ze dne 9.1.2023)</p> <p><b>Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová</b> Dne 29. 11. 2022 bylo na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ“) doručeno oznámení o veřejném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová (dále též „ÚP“). KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, na základě oznámení o veřejném jednání, konaném dne 12. 1. 2023, vydává stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <b>uděluje kladné stanovisko.</b> Návrh územního plánu: Ing. arch. EVA Komendová, DELTA projekt s.r.o. Havlíčkovo náměstí 104/I, 380 01 Dačice, IČO: 251 60 150, Listopad 2022 KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová</p> <p><b>Odůvodnění</b> Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé Podkladem pro vydání stanoviska jsou jednak skutečnosti obecně známé, což jsou mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<a href="https://pupo.kr-vysocina.cz/up/uap">https://pupo.kr-vysocina.cz/up/uap</a>), i pro území kraje (<a href="https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj">https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj</a>)). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o OPK (<a href="http://drusop.nature.cz/index.php">http://drusop.nature.cz/index.php</a>), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích (<a href="https://portal.nature.cz/">https://portal.nature.cz/</a>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (<a href="http://www.biomonitoring.cz/">http://www.biomonitoring.cz/</a>), dokumenty zpracované nebo pořízené KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu, mapování druhů a stanovišť <a href="http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976">http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976</a>, přírodní parky <a href="http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959">http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959</a> a další <a href="http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956">http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956</a>) apod. Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p><b>4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství</b> (čj.: KUJI 2457/2023 OZPZ 1846/2017 ze dne 9.1.2023)</p> <p><b>Stanovisko za ochranu zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová</b> Dne 29. 11. 2022 bylo na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ“) doručeno oznámení o veřejném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová (dále též „ÚP“). KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, na základě oznámení o veřejném jednání konaném dne 12. 1. 2023, vydává stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <b>uděluje kladné stanovisko.</b></p>	<p>Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb., zpracovatel dokumentace změny č. 1 ÚP Horní Myslová: Ing. arch. EVA Komendová, DELTA projekt s.r.o. Havlíčkovo náměstí 104/I, 380 01 Dačice, IČO: 251 60 150, Listopad 2022.</p> <p>KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha Z7 byla od společného jednání upravena z navrhovaného funkčního využití plochy SV – smíšené obytné venkovské na zeleň zahrad ZZ – a to v rozsahu 0,251 ha (bez ZPF).</li> <li>• Plocha Z8 byla od společného jednání upravena z navrhovaného funkčního využití plochy SV – smíšené obytné venkovské na funkční využití plochy ZZ – zeleň zahrad v rozsahu 0,233 ha (bez ZPF).</li> <li>• Plocha Z9 – plochy rekreace – oddechové RO. V rozsahu 0,2132 ha na III. třídě ochrany. Současně došlo k upřesnění regulativu na max. 1 NP s možností využití podkroví</li> <li>• Plocha Z10 – plocha rekreace – oddechové RO. V rozsahu 0,270 ha na III. třídě ochrany. Současně došlo k upřesnění regulativu na max. 1 NP s možností využití podkroví</li> </ul> <p>V textové části dokumentace byly doplněny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nový regulativ pro plochy - ZZ – zeleň zahrady a sady</li> <li>• Aktualizace zastavěného území 1. 1. 2022</li> <li>• Lhůta pro vypracování územní studie je stanovena do 25. 12. 2025</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Plocha Z9 určená k funkčnímu využití RO – rekreace – oddechové plochy na III. třídě ochrany v rozsahu 0,2132 ha, která vhodně navazuje na nově rozšířenou plochu Z6 (SV) a vhodně navazuje na zastavěné a zastavitelné území obce. S ohledem na využití půd v III. třídě ochrany ZPF je v souladu s ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) a písm. c).</p> <p>Plocha Z10, která je navržena s funkčním využitím RO – rekreace – oddechové, která je umístěna na III. třídě ochrany ZPF v rozsahu 0,2700 ha, která vhodně navazuje na zastavěné území obce. S ohledem na využití půd v III. třídě ochrany ZPF je v souladu s ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) a písm. c).</p> <p>Výše uvedené požadavky byly projednány po společném jednání o změně č. 1 územního plánu Horní Myslová dne 9. 6. 2022 a jejich následná úprava byla zapracována do projektové dokumentace a mapových podkladů pro veřejné projednání.</p> <p>Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předloženo řešení nejvýhodnější.</p> <p>Plochy Z7 a Z8 nejsou součástí ZPF a z tohoto důvodu se jich stanovisko netýká.</p> <p style="text-align: center;"><b>Poučení:</b></p> <p>Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>6. Městský úřad Telč, odb. rozv. a úz.plánování - ochr. pam.</b> (číslo spisu MěÚTelč 8510/2022ORÚP-Kr; čj. Telč 313/2023ORÚP ze dne 9.1.2023)</p> <p><u>Stanovisko ke změně č. 1 územního plánu obce Horní Myslová a návrhu opatření obecné povahy.</u></p> <p>K Vaší žádosti o stanovisko ke změně č.1 územního plánu obce Horní Myslová ze dne 28.11.2022, vedené pod značkou spisu OÚ Horní Myslová 1/2022, č.j. Horní Myslová 3/2022, která byla doručena MěÚ v Telči, odboru rozvoje a územního plánování, příslušnému správnímu orgánu na úseku státní památkové péče, dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči dne 28.11.2022,</p> <p style="text-align: center;"><b>s d ě l u j e m e ,</b></p> <p>že z pohledu státní památkové péče máme zásadní připomínku k případné výstavbě cyklostezky v bezprostřední blízkosti zvoničky, která je navržena skrz jádro obce.</p> <p>Z hlediska památkové ochrany se na území předmětné obce nachází nemovitá kulturní památka – <b>zvonička a kříž (rejst. č. ÚSKP ČR 18071/7-4844)</b>. Půvabná, tvarově výrazná, drobná architektura z konce 18. století spolu se sousedním litinovým křížem působivě zušlechťuje návesní prostranství. Zděná zvonička čtvercového půdorysu je zastřešena vysokou stanovou střechou s otevřenou lucernou s cibulí.</p> <p>Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V dané věci byl prostudovaný návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová, dostupný na webových stránkách: &lt;<a href="https://www.homimyslova.cz/obecni-urad/uzemni-plan/">https://www.homimyslova.cz/obecni-urad/uzemni-plan/</a>&gt;.</p> <p>„V případě prostředí kulturní památky jde tedy o předmět ochrany přímo svázaný s kulturní památkou a jeho užití je na místě tam, kde je určitá kulturní památka (ať movitá či nemovitá) nějak úzce spjata se svým okolím. Pokud by bylo toto okolí narušeno, umenšily by se hodnoty kulturní památky a její uplatnění v kontextu, v němž je začleněna. V takovém případě je předmětem ochrany nejen kulturní památka jako taková, ale i toto její okolí, v němž je začleněna.“ (citace z nezávazného výkladu</p>	<p>Úprava návrhu ÚP a následné projednání v opakovaném veřejném projednání.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Ministerstva kultury, odboru památkové péče č. j. 11357/2005, ze dne 9. srpna 2005). Pojem prostředí kulturní památky není právně přesně definován a určuje se vždy na základě konkrétní situace, resp. oprávněného a podloženého sepejetí vlastní kulturní památky s jejím okolím.</p> <p>Obsah změny č. 1, mimo jiné, vytyčuje linií stavbu DS1 – koridor pro homogenizaci silnice III/40611 a zároveň výstavbu cyklostezky. Smyslem výše uvedené podmínky je v obecné rovině zamezit případnému rozšiřování zpevněných a komunikačně využívaných ploch do bezprostřední blízkosti nemovitých kulturních památek – zvoničky a kříže, jejichž okolí je zatravněno. Zvonička s křížem jsou součástí historického jádra obce Horní Myslová, přičemž poloha obou reflektuje výrazný ohyb komunikace. V minulosti byly oba objekty doplněny vzrostlou zelení a terén býval tradičně zatravněný. Absence, či obecně redukce zelených ploch v okolí drobných historických staveb, je nežádoucí jak z hlediska prezentace samotných památek, tak negativního vlivu na jejich technický stav.</p> <p>Z hlediska zájmů orgánu státní památkové péče nemáme k výše posuzovanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová, nad rámec výše uvedeného, další zásadní požadavky.</p> <p>Připomínáme, že musí být respektována nemovitá kulturní památka i její blízké okolí, kdy její ochrana a údržba se provádí dle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Nesmí být narušeny nebo zničeny přístupové cesty ani exponované pohledy na tuto nemovitou kulturní památku.</p> <p>V této souvislosti upozorňujeme, že při provádění veškerých zemních prací v dotčeném území by muselo být respektováno ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p><b>15. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě</b> (č.j. KHSV/29578/2022/JI/HOK/Fiš ze dne 5.12.2022)</p> <p><b>„Veřejné projednání územního plánu Horní Myslová, změny č.1“</b> – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu územního plánu pro veřejné projednání.</p> <p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů ( dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 52 odst. 3 , §55 b zákona č. 183/2006 Sb zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů ( dále jen „stavební zákon“) toto <b>stanovisko</b> :</p> <p>S návrhem „<b>Změny č.1 Územního plánu Horní Myslová pro veřejné projednání</b>“ s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 a §82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění <b>se souhlasí</b>.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě oznámení Obecního úřadu Horní Myslová, Horní Myslová 11,588 56 Telč o veřejném projednání „Změny č.1 Územního plánu Horní Myslová “ doručeném na KHS KV dne 29.11.2022, posoudila KHS kraje Vysočina výše uvedený záměr. Veřejné projednání návrhu změny č.1 územního plánu Horní Myslová proběhne dne 12.1.2023 na obecním úřadě Horní Myslová.</p> <p>Po prostudování dokumentace, KHS kraje Vysočina vydala výše uvedené stanovisko, ve kterém s předloženým návrhem „Změny č.1 Územního plánu Horní Myslová “ pro veřejné projednání souhlasí.</p> <p>Ke společnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová, které proběhlo dne 22.4.2022 vydala KHS KV stanovisko KHSV/07273/2022/JI/HOK/Deš bez podmínek.</p> <p>V návrhu územního plánu byla zvětšena plocha Z 6 a nově vymezeny plochy Z7,8,9,10. Po společném projednání došlo k změnám těchto ploch následujícím způsobem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• U zastavitelných ploch rekreace –oddechových ploch Z9 a Z10 byl stanoven, s ohledem na omezení kapacity možné zástavby a vytvoření plynulého přechodu do krajiny, regulativ max. 1NP s možností využití podkroví a zároveň byl u těchto ploch v textové části uveden limit týkající se respektování ÚSES a vodního toku.</li> <li>• Navržené zastavitelné plochy Z7 a Z8 byly přeřazeny do ploch s rozdílným způsobem využití zeleň – zahrady a sady – ZZ. V regulativech těchto ploch s rozdílným způsobem využití bylo uvedeno, že jsou určeny pouze pro doplňkové stavby (např. přístřešek, garáž apod.) o zastavěné ploše do 40 m2.</li> <li>• Do textové části ÚP byla doplněna definice včelíny a u ploch zemědělských (AZ) bylo doplněno v textové části stavby (např. včelíny) nemající charakter obytné stavby...</li> </ul> <p>Do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany byly zapracovány limity a zájmy MO. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - LK TSA – Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách.</p> <p>KHS k výše uvedenému konstatuje následující -na nových změnách č.1 územního plánu vymezených plochách nelze realizovat nové chráněné prostory staveb – proto realizaci zmíněného využití nejsou dotčeny zájmy ochrany veřejného zdraví.</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu změny Územního plánu Horní Myslová	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>17. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina</b> (č.j. SBS 53214/2022 ze dne 5.12.2022)</p> <p><b>Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b> K Vašemu oznámení ze dne 28. 11. 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 29. 11. 2022 a je zaevidováno pod č. j. SBS 53214/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;"><b>souhlasné stanovisko</b> <b>k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b> <b>dle § 52 stavebního zákona.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p> <p>Současně se OBÚ se sídlem v Liberci omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 12. ledna 2023.</p>	<p>Bez opatření, souhlasné stanovisko</p>
<p><b>21. Státní pozemkový úřad - KPÚ pro Kraj Vysočinu, Jihlava</b> (spisová zn. SP4612/2022-520201; zn. SPU 476022/2022/520201/štelí ze dne 29.12.2022)</p> <p><b>Změna č. 1 Územního plánu Horní Myslová</b> Vážení, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Jihlava (dále jen „pobočka“), obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Horní Myslová a o návrhu opatření obecné povahy.</p> <p>S návrhem změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová souhlasíme, a zároveň upozorňujeme, že v sousedním k.ú. Kostelní Myslová probíhají Komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KoPÚ“). Území řešené KoPÚ bylo rozšířeno o navazující části k.ú. Horní Myslová, které <u>dosud nebyly dokončeny</u> (bylo vydáno Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ, které nabylo právní moci dne 12. 10. 2022 a nyní probíhá zpracování digitální katastrální mapy).</p> <p>Jednou z etap zpracování KoPÚ je <u>Plán společných zařízení (dále jen PSZ)</u>. PSZ by měl být v souladu s Územním plánem a Územní plán by měl být v souladu s PSZ. PSZ byl v průběhu řízení o KoPÚ aktualizován. Tato aktualizace je k dispozici na pobočce a má jí k dispozici Obec Horní Myslová i Městský úřad Telč, Odbor rozvoje a územního plánování.</p> <p>Navíc v průběhu řízení o KoPÚ byla dohodnuta a zastupitelstvy obou dotčených obcí odsouhlasena změna katastrálních hranic v lokalitě Huliště, kdy katastrální hranice vedou středem historické polní cesty (p.č. 1455 v k.ú. Horní Myslová). V rámci návrhu KoPÚ dochází ke změně – katastrální hranice povedou po okraji cesty a po určité vzdálenosti dojde k přesunu katastrálních hranic na druhou stranu této cesty. Změna katastrálních hranic nastane spolu s rozhodnutím o výměně a přechodu vlastnických práv v rámci KoPÚ. Navrženou a odsouhlasenou změnu katastrálních hranic má v analogové podobě k dispozici Obec Horní Myslová. V digitální podobě je k dispozici na pobočce – na vyžádání ji poskytneme.</p>	<p>Bez opatření</p>

Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO) k návrhu na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny ÚP

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu na rozhodnutí o námitkách	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><b>Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství</b> (č.j.: KUJL 25897/2023 OZPZ 1846/2017 ze dne 7.3.2023)</p> <p><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová</b> K návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová byla doručena v rámci veřejného projednání, které se konalo dne 12. 1. 2023 následující námitka.</p> <p><b>Námitka č. 1</b>, byla doručena dne 19. 1. 2023 – <b>Goodwin Gerald Douglas a Goodwin Zuzana</b>, bytem Horní Myslová 26. Námitka se týká pozemků p.č. 891; 895; 888/2 a 889/1 v k.ú. Horní Myslová</p> <p>Text námitky je uveden ve znění, které bylo zasláno ve lhůtě určené k zaslání námitek a připomínek po veřejnému projednání změny č. 1 územního plánu Horní Myslová: „<i>Ako vlastníci pozemku nesouhlasíme se změnou typu plochy AZ na MN. Požadujeme rozšíření 895 na SV na vymezenem kousku plochy at</i>“</p>	<p>Úprava návrhu ÚP a následné projednání v opakovaném veřejném projednání.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu na rozhodnutí o námitkách	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><i>lepe odpovídá skutečnému stavu a dlouhodobému využití. Ako vlastníci vseh prílehlích pozemku – navrhujeme posunutí biokoridoru tak, aby byl dodní tok ve strede biokoridoru – at biokoruidor lezi na casti pozemku p.č. 891 a 888/2 a 889/1 a nezabaral jen celej pozemek (891).“</i></p> <p><b>Odůvodnění námítky:</b> S odvoláním na LV11 majitel těchto pozemků plánuje úpravy: V tuto chvíli je celá parcela navržena jako MN. V návaznosti na parcely 28 a 27/1 a 894 plánuje majitel zbudovat vodní elektrárnu s vodním kolem, která nahradí již nefunkční vodní turbínu. Z tohoto důvodu žádá o posunutí hranice MN o 10 metrů od parcel 27/1 a 894 do parcely 891 a tuto část změnit na zastavitelnou SV. Malá plocha (mezi silnicí a budovou), je dlouhodobě využívána jako parkovací/skladovací plocha s vjezdem do horní budovy 27/1 a je více vhodná jako SV místo MN. Majitel by tam chtěl dát trvalé oplocení a zpevnění stání v případě návaznosti na stávající objekt. Zbytek pozemku 895 je vrostlý les. Pozemek 891 je v současné době veden v katastru jako trvalý travní porost a majitel by si přál, aby tak zůstal – na části pozemku je již existující, dlouhodobě zřízená oplocená zahrada se stávajícími kurníky, boudy pro zvířata, velmi starými ovocnými stromy a trávou pro pastvu zvířat. Vlastník by také přišel o Agrikulturní dotacím pokud by se klasifikace půdy změnila na MN. Majitel věří, že ponechání 891 jako trvalého travního porostu biokoridoru pomůže, protože je ideální pro migraci fauny a flóry a není vhodný na ucelení intenzivního polohospodaření.</p> <p><b>Návrh na rozhodnutí o námitce:</b> Námitce se částečně vyhovuje. Námitce se částečně nevyhovuje – týká se nesouhlasu se změnou typu plochy z AZ na MN na pozemku p.č. 891, k.ú. Horní Myslová ve vlastnictví podatelů námítky.</p> <p><b>Odůvodnění vyhovění námitce:</b> Je provedena úprava návrhu změny ÚP takto: 1. Část pozemku p.č. 895, ostatní plocha, využívaná v současnosti jako parkovací a skladovací plocha související s vjezdem do budovy na p.p.č. st. 27/1, výměra cca 200 m<sup>2</sup>, je vymezena jako plocha stabilizovaná SV. Stejně tak je vymezena část pozemku p.č. 891, trvalý travní porost, využívaná v současnosti jako oplocená zahrada k budově na p.p.č. st. 27/1, výměra cca 400 m<sup>2</sup>. Obě části pozemků splňují definici zastavěného stavebního pozemku dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona - „zastavěným stavebním pozemkem je pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.“ 2. <i>Lokální biokoridor LBK 3 Pod obcí</i>, který je územním plánem vymezený jako stabilizovaný prvek ÚSES je upravený tak, aby byly splněny minimální parametry, jako je minimální šířka 20 m lokálního biokoridoru pro ekosystém mokřadů, který souvisí s vodním tokem Myslůvka. Úprava je provedena dle METODIKY VYMEZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, jako metodického podkladu pro zpracování plánů územního systému ekologické stability z března 2017 a zpracovaného Ministerstvem životního prostředí. Po této úpravě bude pozemek p.č. 891, trvalý travní porost, k.ú. Horní Myslová, dotčen pouze v nezbytné míře opatřením ve veřejném zájmu.</p> <p><b>Odůvodnění částečného nevyhovění námitce:</b> Dle ustanovení § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, jsou definovány <b>Plochy smíšené nezastavěného území – MN</b> takto: „(1) <i>Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní.</i> (2) <i>Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.“</i> Na základě tohoto ustanovení je možné zahrnout do ploch MN také pozemky s druhem pozemku trvalý travní porost, aniž by bylo nutné tento druh a způsob využití stanovený v katastru nemovitostí pro pozemek p.č. 891, k.ú. Horní Myslová, měnit. Část tohoto pozemku se územním plánem vymezuje jako prvek územního systému ekologické stability dle zákona o ochraně přírody a krajiny - <i>lokální biokoridor LBK 3 Pod obcí</i>, pro který jsou stanoveny další podmínky využití pro zajištění ochrany přírodních hodnot tohoto území. Změna č. 1 řeší změnu typu plochy z AZ (zemědělské) na MN (plochy smíšené nezastavěného území) vymezené na pozemku p.č. 891, k.ú. Horní Myslová (číslo změny 17) z důvodu toho, že přesunutí do plochy MN lépe odpovídá skutečnému stavu, i když se dle KN jedná o pozemek ZPF (trvalý travní porost) a dle ustanovení § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je to možné. Závěrem lze konstatovat, že i když nedojde k úpravě dokumentace ve smyslu nesouhlasu se změnou typu plochy z AZ na MN na pozemku p.č. 891, k.ú. Horní Myslová ve vlastnictví podatelů námítky, toto řešení je v souladu s požadavky podatelů námítky, kteří nejsou návrhem řešení změny č. 1 ÚP Horní Myslová nijak negativně dotčeni. Z tohoto důvodu se podané námitce částečně nevyhovuje.</p> <p><b>1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF</b></p>	



Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu na rozhodnutí o námitkách	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 20. 2. 2023, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:</p> <p><b>S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Horní Myslová nesouhlasíme.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Orgán ochrany ZPF <b>nesouhlasí</b> částečným vyhověním námitce a to ve smyslu rozšířením zastavitelné plochy pro bydlení s funkčním využitím <b>SV</b> na p. č. 891 v k.ú. Horní Myslová a to o cca 400 m2, která je součástí zemědělského půdního fondu ve II. třídě ochrany ZPF. V tomto případě je nutné upozornit, že takovéto rozšíření je v rozporu s ustanovením § 4 odst. 3, kdy je možné odnímat půdu v I. a II. třídě ochrany pouze ve výrazně převažujícím veřejném zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Rozšíření plochy <b>SV</b> <b>není</b> převažujícím veřejným zájmem na veřejným zájmem ochrany ZPF, za převažující veřejný zájem jsou považovány např. <i>stavby dopravní infrastruktury nebo veřejný zájem na ochraně před živelnými pohromami či zájem na obraně státu</i>. Současně by pak u rozšíření plochy s funkčním využitím <b>SV</b> bylo nutné dopracovat vyhodnocení dle vyhlášky 271/2019 Sb., a odůvodnění rozšíření zastavitelné plochy a tedy zdůvodnění proč je vymezení plochy nejméně výhodným řešením ve smyslu § 5 odst. 1 zákona tedy i prokázání nezbytnosti a rozsah navrhované plochy rozšíření nejméně výhodnější. K nejméně výhodnějšímu řešení bylo vydáno kladné stanovisko v rámci veřejného projednání změny č. 1 (KUIJ 2457/2023 OZPZ 1846/2017 ze dne 9. 1. 2023). <u>Z tohoto důvodu požaduje orgán ochrany ZPF zařadit uvedenou plochu jako <b>ZZ</b> tedy zahrady a sady, které odpovídá funkčnímu využití plochy a současně odpovídá jejímu skutečnému využití.</u></p> <p><b>2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny</b></p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“) vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:</p> <p><b>S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Horní Myslová souhlasíme.</b></p>	
<p><b>9. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – ochr. přír. a kraj</b> (zn.: Telč 2292/2023 OŽP/To ze dne 14.3.2023)</p> <p style="text-align: center;"><b>Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny</b></p> <p><u>Návrh rozhodnutí o námitce v rámci řízení o změně č. 1 Územního plánu Horní Myslová</u></p> <p>Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen „orgán ochrany přírody a krajiny“ nebo „OPK“) podle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje k návrhu rozhodnutí o námitce Goodwin Gerarda Douglase a Goodwin Zuzany, oba bytem Horní Myslová 26, v rámci řízení o změně č. 1 územního plánu Horní Myslová následující:</p> <p>MěÚ Telč, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny</p> <p style="text-align: center;">I. <b>s o u h l a s í</b></p> <p>s vymezením plochy pozemku p.č. 895 v k.ú. Horní Myslová na SV dle zákresu v rozhodnutí o námitce č.j.: Horní Myslová 1/2023 ze dne 20.02.2023.</p> <p style="text-align: center;">II. <b>n e s o u h l a s í</b></p> <p>s vymezením části pozemku p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová na plochu SV dle zákresu v rozhodnutí o námitce č.j.: Horní Myslová 1/2023 ze dne 20.02.2023.</p> <p style="text-align: center;">III. <b>p o ž a d u j e,</b></p> <p>aby celý pozemek p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová zůstal ve stávající ploše NZ (zemědělské)</p> <p style="text-align: center;"><b>a s o u č a s n ě,</b></p> <p>aby zůstalo nezměněno vymezení lokálního biokoridoru „LBK 3 Pod obcí“.</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>Správní orgán obdržel dne 21.02.2023 od OÚ Horní Myslová, Horní Myslová 11, 588 56 Telč, prostřednictvím „létajícího pořizovatele“ Ing. Evy Příbylové, návrh rozhodnutí o námitce Goodwin Gerarda Douglase a Goodwin Zuzany, oba bytem Horní Myslová 26, v rámci řízení o změně č. 1 územního plánu Horní Myslová.</p> <p>Návrh rozhodnutí obsahoval jednotlivé připomínky/námitky výše jmenovaných včetně jejich zdůvodnění a návrh na rozhodnutí o námitce „létajícím pořizovatelem“.</p>	<p>Úprava návrhu ÚP a následné projednání v opakovaném veřejném projednání.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu na rozhodnutí o námitkách	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Orgán ochrany přírody a krajiny ve výroku č. I souhlasil s vymezením plochy pozemku p.č. 895 v k.ú. Horní Myslová na SV, tak jak je uvedeno v doručeném zákresu.</p> <p>Výrokem II. však tentýž orgán nesouhlasil s vymezením části pozemku p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová na plochu SV dle zákresu. A dále uvedl požadavek (výrok III.), aby celý pozemek p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová zůstal ve stávající ploše NZ (zemědělské), a současně aby zůstalo nezměněno vymezení lokálního biokoridoru „LBK 3 Pod obcí“.</p> <p>Jmenovaní v odůvodnění svých námitek uvedli, že parcela 891 je navržena jako MN, a že plánují v návaznosti na parcely č. st. 28, st. 27/1 a 894 zbudovat vodní elektrárnu s vodním kolem, která nahradí již nefunkční vodní turbínu. Dále uvedli, že chtějí posunout dle hranice MN o 10 metrů od parcel 27/1 a 894 do parcely 891 a tuto část změnit na zastavitelnou. V dalším bodě dodávají, že pozemek 891 je v současné době veden v katastru jako trvalý travní porost a majitel by si přál, aby tak zůstal – na části tohoto pozemku je již existující, dlouhodobě zřízená oplocená zahrada se stávajícími kurníky, boudy pro zvířata, velmi starými vzrostlými ovocnými stromy a trávou pro pastvu zvířat. Vlastník by také přišel o Agrokulturní dotaci, pokud by se tato klasifikace změnila na MN. Závěrem dodal, že ponechání parcely 891 jako trvalého travního porostu biokoridoru pomůže, protože je ideální pro migraci fauny a flóry a není vhodný na účely intenzivního polnohospodářství. Krom výše uvedeného uvádí, že malá plocha (mezi silnicí a budovou) je z parcely 895 dlouhodobě využívána jako parkovací/skladovací plocha s vjezdem do horní budovy 27/1 a je více vhodná jako SV místo MN. Majitel by tam chtěl dát trvalé oplocení a zpevnění stání v přímé návaznosti na stávající objekt, zbytek pozemku 895 je vzrostlý les, uvedl.</p> <p>Co se týče změny vymezení plochy pozemku p.č. 895 v k.ú. Horní Myslová na SV dle zákresu, s uvedeným orgán ochrany přírody a krajiny souhlasil a neměl k uvedenému připomínek.</p> <p>Avšak s vymezením části pozemku p.č. 891 na SV již nesouhlasí a taky požaduje, aby celý pozemek p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová zůstal ve stávající ploše NZ a vymezení lokálního biokoridoru „LBK 3 Pod obcí“ zůstalo nezměněno. Plán lokálních ÚSES pro k.ú. Horní Myslová byl zpracován z toho důvodu, že území se nachází v kulturní krajině s významnými přírodními celky. Tento systém zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní méně stabilní části krajiny a vytváří základy pro mnohostranné využívání krajiny. Konkrétněji tento plán ÚSES je reprezentován především vodním tokem Myslůvka a její údolní nivou, která se táhne od severu k jihu a dělí katastr na západní a východní část. Samotný lokální biokoridor „LBK 3 Pod obcí“ pak charakterizuje vodní tok Myslůvky s doprovodnou zelení a břehovými porosty především vrb a olší. Na vodní tok navazuje podmáčená údolní niva, která je částečně zastíněná dřevinami. Pobřežní vegetace je ovlivněná eutrofizací. Lokální biokoridory zajišťují existenční nároky pro organismy se základní ekostabilizační funkcí celého systému. Celý systém pak doplňuje síť interakčních prvků, které jsou nepostradatelným „výkonným“ segmentem krajiny. Tyto lokality zabezpečují dílčí i základní životní funkce organismů. Systém biokoridorů musí pro svou funkčnost splňovat určité prostorové parametry. Proto je požadavek správního orgánu vymezené území lokálního biokoridoru zachovat ve stávající podobě (včetně vymezení jednotlivých ploch pozemků).</p> <p>V rámci jednotlivých ÚSES jsou stanoveny regulativy pro využití jednotlivých ploch. <i>Přípustné</i> jsou výsadby porostů geograficky původních dřevin, změny dřevinné skladby lesních porostů ve prospěch geograficky původních dřevin, do doby realizace jednotlivých prvků ÚSES stávající využití, příp. jiné využití, které nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální ekologickou stabilitu území. <i>Výjimečně (podmíněně) přípustné</i> jsou liniové stavby napříč biokoridory. <i>Nepřípustné</i> jsou všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné, zejména pak stavby trvalého charakteru a takové činnosti, jež by vedly k závažnějšímu narušení ekologicko-stabilizační funkce či přirozených stanovištních podmínek (zintenzivnění hospodaření, ukládání odpadů a navážek aj.). Pokud výše jmenovaní vlastníci mají v plánu pozemek p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová oplotit, tak se jedná o nepřípustnou stavbu a nelze ji realizovat (škodlivý zásah do významného krajinného prvku – údolní niva). Pokud se na uvedeném pozemku v současné době, jak popisují výše jmenovaní, nachází část oplocení, tak je tam vybudováno v rozporu s plánem lokálního ÚSES a v rozporu s jednotlivými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vybudované oplocení by tak mělo být neprodleně odstraněno. Plochy, které jsou vydaným územním plánem vymezeny pro plnění funkce ÚSES, smějí být využívány pouze tak, aby nedošlo ke snížení jejich ekologické stability, resp. tak, aby ekologická stabilita byla zachována, případně zvyšována. Závěrem podotýkáme, že v případě oplocení daného pozemku by stávající biokoridor přestal plnit svoji funkci, pro kterou je vymezen.</p> <p>Okrajově k plánovanému zbudování vodní elektrárny s vodním kolem orgán ochrany přírody sděluje, že se bude jednat o rekonstrukci stávající stavby, která za určitých jednotlivých podmínek (pro zmínku vydání závazných stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny – obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad, vč. doložení vypracovaného hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., apod.), včetně vydání příslušných povolení vodoprávního úřadu, bude s největší pravděpodobností možná.</p> <p>Na úplný závěr pak sdělujeme, že v rámci návrhu rozhodnutí o námitce a v jednotlivých odůvodnění tohoto rozhodnutí se zmiňuje plocha „AZ (zemědělská)“. Správní orgán se domnívá, že označení je uvedeno chybně. Po shlednutí výkresové části územního plánu Horní Myslová tuto plochu orgán ochrany přírody a krajiny nikde nenašel. Vyznačena je tam pouze plocha „NZ (zemědělská)“.</p>	

Stanovisko vydané pod čj. KUJI 63717/2023 OZPZ 1846/2017 ze dne 21.6.2023 k upravenému návrhu změny ÚP pro opakované veřejné projednání:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, obdržel dne 1. 6. 2023 žádost o stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Horní Myslová (dále jen „ÚP Horní Myslová“) pro opakované veřejné projednání.

Po veřejném projednání byly provedeny následující podstatné úpravy:

- Část pozemku p.č. 895, ostatní plocha, k.ú. Horní Myslová, je v současné době využívána jako plocha pro parkování a skladování – plocha souvisí s vjezdem do budovy na p.č. st. 27/1, v k. ú. Horní Myslová o výměře cca 200 m<sup>2</sup>, která je vymezena jako plocha stabilizovaná (SV) a je zahrnuta do zastavěného území.
- Úprava šířky lokálního biokoridoru (LBK 3 Pod obcí) je v okolí Nechvátalova mlýna upraven tak, aby byla zachována jeho funkčnost s vazbou na vodní tok Myslůvka a zároveň byly dodrženy minimální šířkové parametry pro lokální biokoridor ekosystému mokřadů (cca 20 m).
- Tvar lokálního biocentra (LBC 2 Slavišťata) je upraven tak, aby přímo nenavazovalo na stávající budovu. Tím bude vytvořen nezbytně nutný odstup pro zachování funkčnosti lokálního biocentra.
- Koridor pro homogenizaci silnice III/40611 a zároveň výstavbu cyklostezky (liniovou stavbu DS1) je upraven tak, aby nezasahoval do bezprostřední blízkosti kulturních památek v jádru obce – zvoničky a kříže.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ následující:

### 1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“) a ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody, konstatuje, že podstatná úprava změny č. 1 ÚP Horní Myslová **nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí** (soustavu NATURA 2000).

#### Odůvodnění:

Podkladem pro vydání stanoviska jsou znalosti aktuálního stavu evropsky významných lokalit (dále též „EVL“) a předmětů jejich ochrany, informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (<http://drusop.nature.cz/index.php>), skutečnosti obecně známé, atd. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot tak, jak jsou uvedeny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<https://pupo.kr-vysocina.cz/up/uap>), i pro území kraje (<https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj>), apod.

### 2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** podstatné úpravy změny č. 1 ÚP Horní Myslová na životní prostředí.

#### Odůvodnění:

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: podstatné úpravy změny č. 1 ÚP Horní Myslová, stávající platný územní plán a jeho změna a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (soustavu NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh na pořízení změny územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ dle přílohy č. 8 zákona EIA v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant se nepožaduje. Z hlediska cíle podstatné úpravy změny č. 1 ÚP Horní Myslová, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující (bod 1a přílohy č. 8 zákona EIA), navíc se jedná o jednu drobnou konkrétní plochu. Základní koncepce rozvoje území ani prostorové uspořádání území obce se zásadně nemění. Záměr, který bude realizovaný na základě předkládané koncepce, nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA (bod 1b přílohy č. 8 zákona EIA). Předpokládaný přínos posouzení podstatné úpravy změny č. 1 ÚP Horní Myslová na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální (bod 1c přílohy č. 8 zákona EIA). Podstatná úprava změny č. 1 ÚP Horní Myslová neřeší požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví (bod 1d přílohy č. 8 zákona EIA). Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území (1e přílohy 8 zákona EIA) nabídkou plochy pro bydlení. V předmětném území nejsou známy problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny (bod 1f přílohy č. 8 zákona EIA). Předložený návrh neobsahuje takové záměry, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU (bod 1g přílohy č. 8 zákona EIA).

2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a jeho charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě

konstatuje, že územní plán (resp. podstatná úprava) nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. V rámci předloženého návrhu obsahu změny č. 1 ÚP Horní Myslová lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné (záběr zemědělského půdního fondu). Nedojde však k závažnému a rozsáhlému vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, protože koncepcí nedojde k zásadní změně v území. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde. KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ vyloučil vliv na soustavu NATURA 2000.

Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona EIA a předložených podkladů KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dospěl k závěru, že posouzení vlivů podstatné úpravy změny č. 1 ÚP Horní Myslová na životní prostředí by bylo pouze formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Podstatná úprava změny č. 1 ÚP Horní Myslová nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla k upravenému návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová z 5/2023 vydána tato souhlasná stanoviska: Krajská hygienická stanice č.j. KHSV/18027/2023/JIHOK/Fiš ze dne 26. 1. 2023; Obvodní báňský úřad č.j. SBS 33086/2023 ze dne 20. 7. 2023 a Státní pozemkový úřad zn. SPU 310011/2023/520210/štefl ze dne 4. 8. 2023, kde je uvedeno upozornění na to, že v sousedním k.ú. Kostelní Myslová proběhly KoPÚ, při jejichž zpracování v byl k.ú. Kostelní Myslová rozšířen jejich obvod (řešené území) do navazující části k.ú. Horní Myslová z důvodu vyřešení společné polní cesty a části potoka na hranici těchto k.ú. v okolí Malého hulištského rybníka, z tohoto důvodu došlo ke změně katastrálních hranic k.ú. Horní Myslová a Kostelní Myslová, která byla zapsána do katastru nemovitostí dne 26. 4. 2023, tudíž Změna č. 1 Územního plánu Horní Myslová je zpracována na dnes již neplatné katastrální mapě v této lokalitě – řešení viz kapitola I. postup pořízení změny územního plánu.

### **III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

**Stanovisko nebude vydáno** – viz stanovisko čj.: KUJI 79619/2022 OZPZ 1846/2017 ze dne 16.9.2022.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona EIA, v souladu s ustanovením § 10i zákona EIA a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, na základě žádosti o nové stanovisko s příloženými výše uvedenými podklady a po prostudování příslušných dokumentací, vztahujících se k uvedené koncepci, **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) návrhu územního plánu Horní Myslová.**

*Stanovisko vydané pod čj. KUJI 63717/2023 OZPZ 1846/2017 ze dne 21.6.2023 k upravenému návrhu změny ÚP pro opakované veřejné projednání:* Krajský úřad Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** podstatné úpravy změny č. 1 ÚP Horní Myslová na životní prostředí.

Z tohoto důvodu není součástí návrhu změny ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 1 stavebního zákona.

## **IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Viz předchozí bod III. - Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.

## **V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V rámci veřejného projednání byla uplatněna jedna námitka.

Goodwin Gerard Douglas a Goodwin Zuzana, bytem Horní Myslová 26

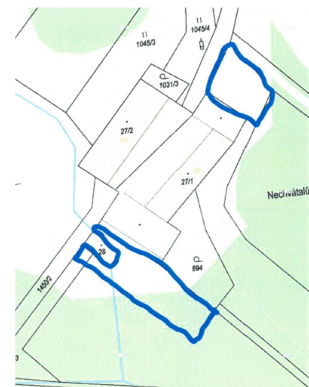
Datum doručení námítky: 19.1.2023

Dotčený pozemek parcelní číslo: 891, 895, 888/2, 889/1, k.ú. Horní Myslová.

Předmět námítky a její odůvodnění:

Namítající uvádí toto: „Jako vlastníci pozemku p.č. 891 nesouhlasíme se změnou typu plochy z AZ na MN. Požadujeme rozšíření p.č. 895 na SV na vymezeném kousku plochy (viz příloha) ať lépe odpovídá skutečnému stavu a dlouhodobému využití. Jako vlastníci všech přilehlých pozemků navrhuje posunutí biokoridoru tak, aby byl vodní tok ve středu biokoridoru, aby biokoridor ležel na části pozemku p.č. 891 a 888/2 a 889/1 a nezabíral jeden celý pozemek p.č. 891.

S odvoláním na LV 111 majitel těchto pozemků plánuje tyto úpravy: V tuto chvíli je celá parcela 891 navržena jako MN. V návaznosti na parcely 28 a 27/1 a 894 plánuje majitel zbudovat vodní elektrárnu s vodním kolem, která nahradí již nefunkční vodní turbínu. Z tohoto důvodu žádá o posunutí dle hranice MN o 10 m od parcel 27/1 a 894 do parcely 891 a tuto část změnit na zastavitelnou SV.



Návrh podatele námítky

Malá plocha (mezi silnicí a budovou) je z parcely 895 je dlouhodobě využívány jako parkovací/skladovací plocha s vjezdem do horní budovy na p.p.č. 27/1 a je více vhodná jako SV místo MN. Majitel by tam chtěl dát trvalé oplocení a zpevněné stání v přímé návaznosti na stávající objekt. Zbytek pozemku p.č. 895 je vzrostlý les. Záměr je zakreslen v přílohách. Pozemek 891 je v současné době veden v katastru jako trvalý travní porost a majitel by si přál, aby tak zůstal – na části tohoto pozemku je již existující, dlouhodobě zřízená oplocená zahrada se stávajícími kurníky, boudy pro zvířata, velmi starými vzrostlými ovocnými stromy a trávou pro pastvu zvířat. Vlastník by také přišel o Agrokulturní dotaci, pokud by se tato klasifikace půdy změnila na MN. Majitel věří, že ponechání 891 jako trvalého travního porostu biokoridoru pomůže, protože je ideální pro migraci fauny a flóry a není vhodný na účely intenzivního polnohospodářství.“

### **Návrh na rozhodnutí o námitce:**

Námitce se částečně vyhovuje – viz úprava návrhu změny ÚP

Námitce se částečně nevyhovuje – týká se vymezení části pozemku p.č. 891 v k.ú. Horní Myslová na plochu SV a změny typu plochy z AZ na MN na pozemku p.č. 891, k.ú. Horní Myslová

### **Odůvodnění částečného vyhovění námitce:**

Byla provedena úprava návrhu změny ÚP takto: Část pozemku p.č. 895, ostatní plocha, využívaná v současnosti jako parkovací a skladovací plocha související s vjezdem do budovy na p.p.č. st. 27/1, výměra cca 200 m<sup>2</sup>, je vymezena jako plocha stabilizovaná SV a zahrnuta do zastavěného území z tohoto důvodu: tato část pozemku splňuje definici zastavěného stavebního pozemku dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona - „zastavěným stavebním pozemkem je pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely

zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.“

Šířka lokálního biokoridoru (LBK 3 Pod obcí) je v okolí Nechvátalova mlýna upravena tak, aby byla zachována jeho funkčnost s vazbou na vodní tok Myslůvka a zároveň byly dodrženy minimální šířkové parametry pro lokální biokoridor ekosystému mokřadů (cca 20 m). Tvar lokálního biocentra (LBC 2 Slavišťata) je upraven tak, aby přímo nenavazovalo na stávající budovu. Tím bude vytvořen nezbytně nutný odstup pro zachování funkčnosti lokálního biocentra (dohoda s DO a s podatelem námítky na jednání dne 25.5.2023 na místě). Úprava je provedena dle METODIKY VYMEZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, jako metodického podkladu pro zpracování plánů územního systému ekologické stability z března 2017 a zpracovaného Ministerstvem životního prostředí. Po této úpravě bude pozemek p.č. 891, trvalý travní porost, k.ú. Horní Myslová, dotčen pouze v nezbytné míře opatřením ve veřejném zájmu.

#### Odůvodnění částečného nevyhovění námítce:

Část pozemku p.č. 891, trvalý travní porost, nebyla vymezena jako plocha stabilizovaná SV z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny (č.j. Telč 2292/2023 OŽP/To ze dne 14.3.2023).

Dle ustanovení § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, jsou definovány **Plochy smíšené nezastavěného území – MN** takto:

*„(1) Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní. (2) Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.“*

*Na základě tohoto ustanovení je možné zahrnout do ploch MN také pozemky s druhem pozemku trvalý travní porost, aniž by bylo nutné tento druh a způsob využití stanovený v katastru nemovitostí pro pozemek p.č. 891, k.ú. Horní Myslová, měnit. Část tohoto pozemku se územním plánem vymezuje jako prvek územního systému ekologické stability dle zákona o ochraně přírody a krajiny - lokální biokoridor LBK 3 Pod obcí, pro který jsou stanoveny další podmínky využití pro zajištění ochrany přírodních hodnot tohoto území.*

*Změna ÚP řeší změnu typu plochy z AZ (zemědělské) na MN (plochy smíšené nezastavěného území) vymezené na pozemku p.č. 891, k.ú. Horní Myslová (číslo změny 17) z důvodu toho, že přesunutí do plochy MN lépe odpovídá skutečnému stavu, i když se dle KN jedná o pozemek ZPF (trvalý travní porost) a dle ustanovení § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je to možné.*

*Závěrem lze konstatovat, že i když nedojde k úpravě dokumentace ve smyslu nesouhlasu se změnou typu plochy z AZ na MN na pozemku p.č. 891, k.ú. Horní Myslová ve vlastnictví podatelů námítky, toto řešení je v souladu s požadavky podatelů námítky, kteří nejsou návrhem řešení změny ÚP Horní Myslová nijak negativně dotčeni. Z tohoto důvodu se podané námítce částečně nevyhovuje.*

## **VI. Vyhodnocení připomínek**

V rámci společného projednání, ani v rámci veřejného projednání, ani v rámci opakovaného veřejného projednání, nebyla vznesena žádná připomínka z veřejnosti.

## **Poučení o odvolání**

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

## **Uložení dokumentace**

Změna č. 1 Územního plánu Horní Myslová a jeho úplné znění opatřené záznamem o účinnosti je v souladu s ustanovením § 165 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), uložena na

- Obecním úřadu Horní Myslová

Dále je úplné znění ÚP Horní Myslová poskytnuto v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:

- Městskému úřadu Telč, odboru rozvoje a územního plánování
- Městskému úřadu Telč, odboru stavební úřad
- Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu

## **Přílohy**

Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy je

Příloha č. 1 obsahující tyto části:

### **I. Změna č. 1 Územního plánu Horní Myslová**

- I.A. Textová část
- I.B. Grafická část

### **II. Odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Horní Myslová**

- II. A. Textová část odůvodnění
- II. B. Grafická část odůvodnění

## **Účinnost**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující vydání změny a zveřejnění změny a úplného znění územního plánu po této změně, tj. dne 6. 10. 2023.

.....  
Ing. Rostislav Čermák  
místostarosta obce

.....  
Ing. Miroslav Nosek  
starosta obce